

## Hoofdstuk 4

### Kwalificaties

#### Volwassen Mens

Het is goed dat het onderwijzen van Vedanta geen beroep is, al doe ik het professioneel, want om het winstgevend te maken zou men ongemakkelijke feiten moeten weren, een reden waarom Vedanta nooit populair is geweest. We onderwijzen alleen maar omdat we van de waarheid houden. De waarheid vertellen heeft niet het 'failliet' van het studenten-ego tot gevolg, zelfs al zou dat een valabele manier zijn, en dat is het niet. We zijn er niet om uit te zoeken wat fout gaat met je en dat te corrigeren. Daarvoor kan je terecht bij een psycholoog. We openbaren wat goed is met je en besparen je de moeite te proberen jezelf te herstellen. Als er iets moet hersteld worden, dan zal de waarheid haar werk doen.

Hier volgt een onplezierig feit: voor bevrijding zijn kwalificaties vereist. Bij mijn weten dringt geen enkele moderne leraar of leer erop aan dat zoekers gekwalificeerd moeten zijn. Als verlichting ervaring is, dan kan het zich vermoedelijk op gelijk welk moment voordoen...zoals verliefd worden. Dus om in de verlichtings-business te (kunnen) blijven is het enige wat een leraar moet doen, suggereren dat verlichting een wondermooie mogelijke gebeurtenis is en de student aansporen om die te zoeken. Maar als het een zaak is van kennis/weten en als onwetendheid hardnekkig is...en dat is zo...dan zijn kwalificaties vereist.

Dit is geen goed nieuws voor zoekers die opgegroeid zijn in een tijd van instant-bevrediging. De meest waardevolle dingen vragen om noeste arbeid. Wat zelf onderzoek betreft zijn er geen snelkoppelingen of snelle oplossingen. Je moet toegewijd zijn. Als je de waarheid vertelt zal je bekwame studenten aantrekken. Een redelijk aantal wordt snel door deze onderrichten bevrijd en de rest ontspant zich en werkt aan de kwalificaties, want zij erkennen/begrijpen de waarde van Vedanta en weten dat dit een betrouwbaar pad is. Zij die er het belang niet van inzien, hopen van de ene leraar naar de andere, van het ene zogenaamde onderricht naar het andere, en eindigen in groter verwarring dan toen zij begonnen.

#### Vissen in Duitsland

Als je in Duitsland wilt vissen kan je niet zomaar een worm opgraven, aan de haak slaan en vissen. Een holbewoner kon dat maar een hedendaagse Duitser niet, hij moet gekwalificeerd zijn. Als je zou weten wat voor rompslomp je door moet vooraleer je een forel kan vangen, dan gaf je het vissen op. Een Duitse vriend vertelde mij dat het bijna een jaar duurt vooraleer je een licentie te pakken hebt.

Is het het onbetwistbare recht voor elk mens om te weten wat  $E=MC^2$  betekent?  $E=MC^2$  betekent: energie is gelijk aan de massa vermenigvuldigd met het kwadraat van de lichtsnelheid. Maar wat betekent dat? Wat is energie? Wat is massa? Wat is lichtsnelheid? Hoe passen al deze dingen in mekaar? Waarom zou ik mij daarmee bezighouden? Ik heb geen idee wat het betekent...en jij ook niet...want wij zijn niet gekwalificeerd om het te begrijpen. Om zich te kwalificeren moet men eerst naar de kleuterschool, de lagere school, middelbare school om daarna een gevorderde postgraduaat opleiding te volgen in wiskunde en fysica. Het duurt ongeveer tien jaar vooraleer men dokter is of advocaat. Opleidingen voor geneeskunde en rechten zitten vol kandidaten. Als mensen bereid zijn om zoveel energie te steken in het streven naar zaken die niet eens verwijzen naar het allerbelangrijkste in het leven, laat staan dat ze hen bevrijden, waarom zouden zoekers dan niet bereid zijn zichzelf voor te bereiden zodat ze kunnen begrijpen wie ze zijn?

Vermits er altijd verlichte en onverlichte mensen zijn geweest, is er voldoende tijd geweest om de twee categorieën te vergelijken en de verschillen te ontdekken. De verlichten beschikken over specifieke kwaliteiten van hart en mind die hen, ongeacht de materiële of sociale of educatieve omstandigheden, naar zelf kennis hebben geleid. Er is ook bij herhaling vastgesteld dat waar één of meer kwaliteiten niet aanwezig zijn, of waar één of meer slechts gedeeltelijk is ontwikkeld, zelf kennis zich niet voordoet. Hoog gekwalificeerde mensen worden snel bevrijd. Bij de deels gekwalificeerden duurt het langer en voor hen die nauwelijks gekwalificeerd zijn duurt het jaren. Ongekwalificeerden geraken er nooit. Wij willen je niet afschrikken en je in de armen van instant-verlichtingsgoeroes sturen die je zeggen dat je het gewoon kan 'grijpen/krijgen'. Als je het krijgt, ben je het net zo snel weer kwijt. Deze kwaliteiten zijn ingebouwd in elk bewust wezen en zij kunnen ontwikkeld worden met begrip en oefening.

We zegden dat actie geen geschikte methode is voor bevrijding omdat ze gebaseerd is op de idee dat de realiteit een dualiteit is en ze het thema doenerschap niet oplost, maar actie is wel een geschikt middel

om de mind voor te bereiden op bevrijding. Actie om die reden wordt door Vedanta geprezen. In de volgende hoofdstukken zullen we uitweiden over verschillende oefeningen en praktijken die de mind bekwaam maken om te begrijpen. Gebrek aan kwalificaties is geen reden om weg te lopen van het enige onderricht dat je zal bevrijden. Aan het einde van dit onderricht zal je duidelijk weten wie je bent maar als je 't moeilijk hebt om te verwerken wat je hebt gehoord, dan komt dat alleen door een gebrek aan bekwaamheid.

Enige tijd geleden ontmoette ik een jonge man die pas afgestudeerd was aan één van 's werelds meest gerenommeerde universiteiten. Hij kreeg job aanbiedingen van zes cijfers van enkele van de grootste ondernemingen in de wereld. Hij had de eerste vijfentwintig jaar van zijn leven gewijd aan de kwalificatie voor een wereldse loopbaan. Hij was buitengewoon verstandig en ik kon zien dat hij echt gemotiveerd was om uit te zoeken wie hij was. Hij weigerde de job aanbiedingen en begon als student in de traditie die leidt naar onthechting middels kennis dwz bevrijding. Hij besteedde drie jaar aan het zich eigen maken van het begrip en de levensstijl, nodig om hem te kwalificeren. Dit is een mooi voorbeeld van twee van de belangrijkste kwalificaties: brandend verlangen naar bevrijding en onderscheiden. Iedereen wil vrij zijn, maar hoe sterk is je verlangen? Ga je werelds succes voorbijlopen, zonder ervan te hebben geproefd...voor vrijheid? Engageer je jezelf, om het even wat het van je vraagt? In feite is brandend verlangen 'onderscheid maken'. Het betekent dat je duidelijk weet wat je wilt in het leven.

Alvorens de lijst met kwalificaties op te noemen, moeten we nogmaals de twee basis kwalificaties vermelden, die eigenlijk gelijk zijn...begrijpen dat plezier niet in het object ligt en dat het leven een zero-sum game is. Heel simpel, het betekent dat je weet dat het leven een constructie is om je te leren wie je bent, niet om je objecten...zekerheid, plezier en deugdzaamheid enz...te geven die je denkt te willen hebben.

Als je dingen wilt van het leven, ga er dan voor. Daar is niets mis mee. Als dat zo is, ga dan achter objecten aan op een goede manier en verwelkom de teleurstelling die onvermijdelijk volgt. Dat is een groot geschenk want het maakt je bekwaam om te zoeken. Tegenwoordig zie je veel jonge mensen die hun loopbaan en familie opgeven voor verlichting zonder ernaar te hebben gestreefd. Dit is niet altijd verkeerd maar het kan een vergissing zijn. In de wereld kan je waardevolle vaardigheden verwerven die nuttig zijn voor zelf onderzoek. Het is echter vaak een vergissing omdat, zonder de maturiteit die volgt op succes hebben en mislukken in het leven, het zoeken makkelijk ontardt in niets anders dan een andere wereldse levensstijl, één die je steviger bindt dan het nastreven van wereldse doelen, het doordrenkt je met de ijdele gedachte dat je iets buitengewoons nastreeft. In de loop van de jaren heb ik mensen van middelbare leeftijd ontmoet die – in hun vroege twintiger jaren – in de open armen vielen van sektes of vluchtten naar ashrams en zendo's, alleen maar om te ontdekken dat het verlangen naar liefde of een familie of zinvol werk niet afnam door hun spiritueel streven. Velen hebben de waarde van de zoektocht naar vrijheid in twijfel getrokken en het zoeken voortijdig opgegeven, en dat is altijd een vergissing.

Als je het leven van ganser harte leeft zoals het zich aan je voordoet, zal je onvermijdelijk de leegheid van werelds streven realiseren. Het onbeduidende reclamebord 'leven' dat zo aantrekkelijk lijkt is niet meer dan een draaikolk van verlangen en actie. Je wenst iets en je doet iets om te krijgen wat je wenst en of je al dan niet krijgt wat je wenst, het wensen en het doen stopt nooit. De verlangens en activiteiten zijn drijfzand dat langzaam je uithoudingsvermogen/veerkracht leegzuigt, je alsmaar sterker vastbindend aan het rad dat het leven is. In deze wereld is er verlies voor elke winst, een laagte voor elke hoogte, een mislukking voor elk succes. Je kan niet winnen. Alleen volwassen mensen begrijpen dit. De rest is als kinderen, eindeloos verlangend naar spullen. Zij zijn niet gekwalificeerd om te weten wie ze zijn.

### **1) Onderscheidingsvermogen**

De eerste kwalificatie is onderscheidingsvermogen. Wij gebruiken het elke dag. Het is een zeer waardevolle kwaliteit. Op basis van je voorkeur en afkeer kies je voor omgang met één iemand en niet met een ander. Je koopt een appel en geen sinaasappel. De recente ineenstorting van de huizenmarkt is een gevolg van een gebrek aan onderscheidingsvermogen. Mensen luisterden naar fraudeurs die op TV zegden dat ze snel rijk konden worden en iets konden hebben voor niets. Dat markten eindeloos groeien is compleet in tegenstrijd met gezond verstand. Dingen groeien en krimpen. Het is ook in tegenstrijd met gezond verstand dat je je weg naar voorspoed kan lenen. Je kan zonder twijfel leven met schulden, maar het leven is onzeker en wanneer je een risico neemt kan je niet garanderen dat je geen geld zal verliezen.

Werelds onderscheid maken is kiezen tussen twee schijnbare werkelijkheden maar 'onderscheid maken' in Vedanta is kiezen tussen wat echt is en wat schijnbaar echt is.

### *Definitie van Werkelijkheid/Realiteit*

De meeste mensen definiëren realiteit als dat wat zij ervaren. De zon, de maan, de sterren en wat ze denken en voelen is voor hen realiteit. Vedanta heeft echter een andere definitie. Het is "dat wat nooit verandert". Dat wil zeggen dat iemand die denkt dat zijn of haar ervaring en de omgeving waarin hij of zij ervaart...het leven zoals wij het kennen...echt is, een probleem heeft met 'onderscheid maken'. We streven naar objecten omdat we denken dat ze echt zijn. Als we zouden beseffen dat ze niet echt zijn, dan zou het streven stoppen en onze relatie met de wereld zou beslist vruchtbaar worden. Onderscheid maken is als ontwaken uit een droom. Als je er in zit denk je dat alles echt is maar als je ontwaakt zie je alles in een perspectief dat de droomverhalen onecht maakt.

Elk bewust wezen is opgebouwd uit twee factoren, bewustzijn en materie. Materie verandert. Bewustzijn is het deel van je dat niet verandert...het is meer dan een deel, zoals we zullen zien, maar voor nu zullen we het een deel noemen. Eigenlijk kent iedereen dat deel. Het is dat wat jouw lichaam en mind observeert vanaf de geboorte. Het kent alle wijzigingen die zich voordeden aan/met jouw lichaam en mind tot op vandaag. Het is jouw bewustheid of bewustzijn. Dat deel noemen wij echt. Het deel dat wijziget...het lichaam en mind...is schijnbaar echt. Je kan nooit je vinger op iets leggen dat nooit hetzelfde is van het ene moment op het andere. 'Schijnbaar echt' betekent dat het ervaren wordt maar geen substantie heeft; het is niet echt. Mensen lijden omdat zij dat wat schijnbaar echt is...hun lichamen en minds en de wereld daar omheen... verwarren met het deel dat echt is. Het onveranderlijke deel ben jij, het zelf. Als je dat niet weet, zal je zeggen dat je verandert als het lichaam en de mind veranderen.

Aan geen van beide delen kan men iets doen. Het is de aard van het deel dat verandert om te veranderen en het is de aard van het deel dat niet verandert om niet te veranderen. Als je het één verwacht met het ander zal je lijden want de werkelijkheid houdt geen rekening met wat jij denkt of voelt. Als je verliefd wordt bijvoorbeeld, en je verwacht dat die verliefdheid blijft duren zal je ontgoocheld worden want dat soort liefde hoort bij lichaam en mind. Als de manier van waarnemen verandert, verandert de liefde. Wiens fout is het wanneer je kwaad of depressief wordt als de verliefdheid...of gelijk wat tijdsgebonden is... verdwijnt? Het is alleen maar jouw fout als jij er controle over hebt. Maar dat heb je niet. Als je realiteit begrijpt zoals ze is, zal je gelukkig zijn omdat je jezelf niet verwacht met de objecten die in je verschijnen...wat echt is met wat onecht is.

Voor we verder gaan is het belangrijk te weten dat de schijnbare realiteit, het deel van het zelf dat verandert, niet onbestaand is. "Schijnbaar echt" betekent niet niet-bestaand. We hebben dit al eerder besproken, maar het is belangrijk om het te herhalen, want als je denkt dat het 'niet-bestaand' betekent, zou je ontvankelijk kunnen zijn voor een algemeen gangbare spirituele mythe: dat bevrijding niet mogelijk is als de 'ervaring van de wereld' voor jou nog bestaat. Als je weet wie je bent, verdwijnt de schijnbare realiteit, die een dualiteit is, niet zoals een droom verdwijnt bij het ontwaken. Het veranderende deel van het zelf bestaat altijd. Je moet ermee omgaan voor de verlichting én je moet ermee omgaan na de verlichting. Je kan eraan ontsnappen, maar niet zoals je het jezelf voorstelt.

Het onderscheidingsvermogen dat je geschikt maakt voor Vedanta is het verschil kennen tussen wat echt is en wat schijnbaar echt is. Iemand die gekwalificeerd is houdt dit onderscheid altijd in gedachte en baseert hierop zijn keuzes in het leven. Jezus' uitspraak "Op deze rots bouw ik mijn kerk" betekent dat zijn leven gefocust was op het eeuwige, niet op het drijfzand van tijd. Als de rots-van-waarheid het fundament is van mijn leven, kan ik alle stormen doorstaan.

Iemand zonder onderscheidingsvermogen is iemand die koppig verwacht dat de werkelijkheid zich aanpast aan zijn of haar verwachtingen. Zulke individuen zijn niet geschikt voor Vedanta.

## **2) Onthechting**

De volgende kwaliteit is onthechting. Iemand die onderscheidingsvermogen heeft ontwikkeld zal rustig, onthecht zijn. Onthechting is onverschilligheid tov de resultaten van een actie, de eigen (acties) en de acties die het veld van bestaan presenteert.

Een gepassioneerd persoon is altijd emotioneel over wat gebeurde, over wat gebeurt of wat zal gebeuren. Hij of zij is gehecht aan de resultaten van zijn of haar handelingen. Wanneer een gepassioneerd persoon niet krijgt wat hij of zij wil, dan voelt hij of zij zich kwaad of depressief. Ben je erg gepassioneerd dan kan je zelfs kwaad of depressief worden alleen al bij de gedachte dat je niet zal krijgen wat je wilt.

Hoewel passie door de profane wereld als een prachtige kwaliteit wordt beschouwd zullen gepassioneerde mensen een verstoorde mind hebben tenzij zij hun passie richten op hun zoektocht naar waarheid. Je hoeft niet te gaan graven in je kindertijd om uit te zoeken waarom je een emotionele puinhoop bent. Je kan je vader en moeder er buiten laten. Je bent emotioneel omdat je nu niet krijgt wat je verlangt. Een verstoorde mind is niet bekwaam voor zelf onderzoek.

Onthechting is een teken van maturiteit. Het is onverschilligheid tov de resultaten van je acties. Hoe voelt de doener in je zich over deze kwalificatie? Hij of zij is hier mogelijk niet gelukkig mee want de doener is het niet-ontwikkelde onvolwassen deel van de psyche: net als een kind wil hij wat hij wil op het moment dat hij het wil op de manier waarop hij wil. Onthechting betekent dat het je niet uitmaakt of je krijgt wat je wilt. Het is een zeer zeldzame kwaliteit want verlangen maakt de mens blind voor één van de meest voor de hand liggende maar bijna altijd ontkende feiten in het leven...de resultaten van je daden liggen niet in jouw handen.

Onthechting betekent niet dat je geen dingen wenst en dat je niets doet om ze te krijgen. Het betekent dat je geduldig werkt met een rustige mind en dat je de resultaten overlaat aan het leven. Je begrijpt hoe dwaas het is om van streek te geraken over iets waarover je heel weinig controle hebt. Deze kwaliteit is absoluut essentieel voor onderzoekers omdat men nooit weet wanneer (en of) je zal bevrijd worden, aannemend dat je gelooft dat vrijheid voor de persoon is...wat ze is en ook niet, zoals we zullen zien. Als je onthecht bent dan heeft je mind de juiste instelling om het voorbereidend werk te doen.

Een andere definitie van onthechting is objectiviteit. De schijnbare realiteit heeft twee aspecten: het subjectieve en het objectieve. Geld heeft bijvoorbeeld een objectieve waarde: je kan er praktische zaken mee kopen die nodig zijn voor je levensonderhoud. In wereldse termen is het echt. Maar het veronderstelt een subjectieve waarde als je denkt dat het onzekerheid kan wegnemen. Een subjectieve waarde toevoegen aan een object wordt projectie/superimpositie genoemd en doet zich voor onder twee vormen: 1) een object nemen voor iets anders en 2) een waarde toekennen aan een object die niet inherent is aan de natuur van het object. Het tegengif tegen passie (voor objecten) is objectiviteit. Je kan jezelf niet objectief maken. Je kan iemand niet volwassen maken. Proberen om dat toch te doen is hetzelfde als een rozenknop openbreken opdat hij zijn schoonheid zou tonen voor hij klaar is om te bloeien. Je moet 'goed' leven met open ogen.

### **3) Controle van de Mind**

Je beheerst de mind niet door hem te controleren. Denk je dat jij de controle hebt? Kan je mij dan zeggen wat je over vijf minuten zal denken. Jij hebt er geen controle over omdat jouw conditionering die heeft. Wat bedoelen we dan met 'controle van de mind'? We bedoelen hiermee dat je begrijpt dat, aangezien gedachten en gevoelens vanzelf komen en gaan, zij helemaal niets met jou te maken hebben. Dit feit begrijpen is controle.

De zin van je leven wordt geprojecteerd door je conditionering, je waarden. Gevoelens en gedachten hebben niet het vermogen om je te verstoren los van de manier waarop jij ze interpreteert. Hoe jij ze interpreteert hangt af van jouw waarden. Jouw waarden bepalen jouw standpunt. Als je jouw waarden onderzoekt zal je kwalijke waarden laten vallen en deugdzaam waarden zullen op de voorgrond komen...je gedachten en gevoelens zullen veranderen. Alleen door dit te observeren kan je meesterschap over de mind krijgen.

Als je mind niet controleerbaar is dan zou je op zijn minst je zintuigen moeten beheersen, de volgende kwalificatie.

### **4) Controle van de zintuigen**

Ook al is je mind een puinhoop, als je je zintuigen beheerst dan is je uiterlijke leven ten minste geen puinhoop. Als je uiterlijke leven in overeenstemming is met de kosmische orde dan neigt je innerlijke leven ertoe daarin te volgen. Je kan denken en voelen wat je wilt, maar wanneer gedachten en gevoelens worden omgezet in daden komen ze terecht in wereldse handen en keren op één of andere manier bij je terug. Heb je ongelukkige gedachten, dan zal de wereld niet naar je glimlachen. Heb je blije gedachten, dan wel.

Gehechtheid aan gelijk welk zintuig kan je in problemen brengen. Als je iemand niet mag en je zegt iets onaardig, zal je niet alleen bezorgd zijn over de uiterlijke gevolgen, je zal je schuldig voelen vanwege het schenden van het voorschrift 'niet-kwetsen'. Als je te veel eet, drinkt, werkt, veel seks hebt of te veel TV kijkt zal zelf onderzoek niet lukken. Je moet dus je zintuigen beteugelen, aannemend dat je ze niet onder controle kan brengen met objectiviteit.

Het belangrijkste zintuig om te beheersen is het spraakorgaan want zowel gezonde als ongezonde emoties gaan de wereld in via onze woorden. Het is geen toeval dat het spraakorgaan verbonden is met het element vuur en het element vuur komt voort uit *rajas*, één van de drie basis bouwstenen van de natuur... waarover we later nog veel zullen zeggen. En ja, *rajas* is begeerte en hunkering en ook woede, gedwarsboomd verlangen. Het is een onhandelbare tegenstander, de voornaamste bron van psychologische pijn. Als je de pijn niet kan oplossen in het licht van de visie van non-dualiteit, zal je zonder na te denken trachten je ervan te ontdoen – bijvoorbeeld met fysiek geweld – en je zal expressie-/taalgewoontes ontwikkelen die kwetsend zijn voor jezelf en voor anderen. Communicatie voorschriften vragen om eerlijke en aangename taal als je wilt slagen in het leven. Zij moet passen in de gegeven context en er ook iets aan toevoegen. Gewoon praten om te praten is een teken van een laag zelfbeeld en verlies van energie. Ben je in de greep van kwaadheid, dan is het wijs om niet te trachten lieve woorden te spreken. Zij zouden ongepast klinken. Loop gewoon weg van de situatie.

### 5) Doe Wat Passend is voor jouw Natuur (Svadharna)

Lukt het niet volgens deze richtlijn te leven dan wordt verlichting zonder twijfel belemmerd. Dit is moeilijk te begrijpen en nog moeilijker te accepteren omdat het tegenstrijdig lijkt met twee essentiële waarden van de maatschappij: goed doen voor anderen en jezelf verbeteren.

*Dharma* is een wondermooi en complex concept waarover we meer zullen vertellen in Hoofdstuk 9. Er moet heel wat over gezegd worden want het woord heeft veel betekenissen. *Svadharna* betekent *zelf-dharma*. In essentie betekent het 'de plicht doen tegenover jezelf'. Het kan verwijzen naar je essentiële aard – grenzeloos bewustzijn – of het kan verwijzen naar je niet-essentiële aard, degene die je denkt te zijn. In de context van de bespreking van de kwalificaties betekent het 'de plicht doen tegenover de persoon die je denkt te zijn'. Als je geen zorg draagt voor die persoon zal je nooit realiseren wie je echt bent.

#### *De Wereld moet niet Hersteld worden*

De *Bhagavad Gita*, één van de drie pijlers van het Vedanta onderricht...misschien wel de belangrijkste...doet een belangrijke uitspraak. De Gita zegt dat andermans plicht doen 'vol gevaar' is; het is beter om een derderangs job te doen voor jezelf dan een eerste klas job voor iemand anders. Iedereen wil goed zijn in de ogen van de maatschappij en de maatschappij definieert deugdzaam als 'een verschil maken'. Het is een vertrouwde, vage gedachte die vaak leidt naar onheil in zover dat het makkelijk wordt vertaald naar ijdele pogingen om het leven van anderen te controleren en te manipuleren volgens jouw idee van wat goed voor hen is. De meesten van ons hebben geleerd dat het edelmoedig is om zichzelf 'op te offeren' voor anderen. Maar, uiteindelijk volgen 'anderen' hun eigen aard, ongeacht onze wensen...geen wonder dat wij gefrustreerd, kwaad en wrevelig achterblijven.

Dit kan 'nieuw' voor je zijn, maar wij zijn hier niet om de wereld te redden. De wereld is perfect zoals die is. Goed en kwaad dienen bewustzijn op perfecte wijze. Als je het grote plaatje begrijpt kan je gaan zitten en goed voor jezelf zorgen. Maar als je die speciale hoogmoedigheid hebt dat je alles best weet...wat eigenlijk voortkomt uit een gevoel van minderwaardigheid...en je iemand anders 'helpt', dan doe je die ander in feite geen plezier want je maakt die persoon afhankelijk. De voornaamste spirituele waarde is zelfvertrouwen. Als je denkt voor anderen en voor hun leven zorgt zullen zij niet groeien. Dit wil niet zeggen dat billijke en occasionele vragen om hulp niet blijmoedig mogen beantwoord worden of dat het niet de plicht is van ouders om het leven van hun kinderen vorm te geven met liefde en goede waarden. Echter, in de context van de zoektocht naar bevrijding zou je bij voorkeur relaties moeten vermijden die constante dienstverlening vragen, tenzij het je aard is om te dienen...een thema dat we dadelijk zullen beschouwen.

Men zegt dat het leven kunst imiteert. Soap opera's zijn een goed voorbeeld van het svadharna probleem want zij verheerlijken bijna alle door de mens gekende negatieve, slechte waarden, in het bijzonder manipulatie. De slachtoffers zijn meestal onvolwassen niet-al-te-pientere mensen en de daders zijn goed-doeners uit de hel. Terwijl ze de slachtoffers met een glimlach en warme omhelzingen in de rug

aanvallen zeggen ze dat ze dit doen om goed te doen. "Ik bedrijf de liefde met uw vrouw en ik bedrieg je in zaken, omdat ik zoveel van je houd. Je kan het gewoon niet zien omdat je zo dom bent." De boodschap is duidelijk: zorg voor jezelf. Als je je eigen zaken niet uitwerkt, verkrijg je nooit vrijheid.

*'Moeten' is geen goed woord*

De tweede betekenis van *svadharna* is even belangrijk. Het wil zeggen dat je niet moet trachten te leven volgens een ideaal beeld. Mensen imiteren rolmodellen. Wereldse vrouwen willen zijn als Angelina Jolie, denk ik en mannen willen zijn als Brad Pitt. Spirituele mensen proberen te zijn als de Dalai Lama's, Ramana's en Amachi's uit de spirituele wereld. Het is een grote vergissing om iemand anders te willen zijn dan jezelf.

Als je niet weet dat je heel en compleet actieloos bewustzijn bent wil je ofwel dat de omstandigheden anders zijn of je wil dat je zelf anders bent dan dat jij jezelf ziet...of beide. Iedereen denkt "Ik zou moeten zijn...ik zou moeten doen..." "Zou moeten" is een heel foute uitspraak. Om het even wanneer je de mind 'moet' hoort denken...druk op pauze, reflecteer erover en druk 'delete'. De weg naar bevrijding heeft niets te maken met het transcenderen of ontkennen van je kleine zelf. Het is aanvaarden wie je bent, hier en nu. Heb je fouten gemaakt of foute dingen gedaan...straf jezelf daarvoor niet door boetedoening. Begrijp dat, zo je had geweten wie je echt bent, je niet zou gedaan hebben wat je gedaan hebt en vergeef jezelf. Onwetendheid is de oorzaak, niet jij. Als je dit begrijpt is vergeven mogelijk. Keer dan het verlangen om anders te zijn om naar verlangen om te weten wie je bent...want je bent puur en perfect en niet in staat tot kwetsende daden.

*Mijn Relatieve Natuur*

Niemand komt hier op zijn of haar eigen kracht. We verschijnen hier allemaal op een mooie dag in opdracht van een veel grotere kracht dan wijzelf. We komen hier aan, geprogrammeerd met een bepaalde aard. Nadat de basis biologische substantie is uitgesorteerd differentiëren we in diverse types. De schepping zelf is een groots en complex intelligent ontworpen programma dat de bijdrage vereist van veel mini programma's of wezens. De wereld heeft denkers nodig en artiesten, zakenlieden, wetenschappers, arbeiders, heiligen, criminelen, atleten, musici, strijders, politiekers, boeren, managers, administratie medewerkers, boekhouders enz. Planten en dieren volgen hun programma met vertrouwen en van mensen wordt verwacht dat ze dat ook doen. Doen ze dat niet, dan lijden ze.

Alhoewel, ten gevolge van een zelf-reflecterend intellect en met de angsten en verlangens die zelf onwetendheid met zich meebrengen, zijn de minds van mensen niet altijd afgestemd op hun relatieve aard. Vroeger was het niet moeilijk om uit te zoeken wat je zou moeten doen. Wat je te doen had was min of meer bepaald door socio-economische factoren. Was je vader bakker, dan werd je bakker. Maar met de komst van technologie en wereldwijde welvaart is het niet altijd duidelijk wat de realiteit nodig heeft want mogelijkheden zijn schijnbaar eindeloos. Zeker, er zijn mensen die vanaf hun kindertijd naar een bepaalde richting neigen en zonder zich vragen te stellen hun droom nastreven. Wat moet gedaan worden is nooit een punt voor hen omdat zij obsessieel gedreven worden door hun programma.

Als ik niet weet wat mijn *svadharna* is, dan weet ik niet hoe ik op gepaste wijze moet reageren. De wereld rondreizend zoals ik doe, ontmoet ik honderden mensen en het blijft me verbazen hoeveel mensen, ook veertigers en vijftigers, onzeker zijn over wat ze zouden moeten doen. Als dat zo is, kan je je relatieve zelf rustig aan verwerklijken door te beantwoorden aan de voorschriften die de gegeven situatie regelen, (en dat) in een onthechte geesteshouding.

Doen wat gedaan moet worden op een bepaalde plaats in een bepaalde situatie, of je het leuk vindt of niet, is *svadharna*. Het is bijvoorbeeld een vergissing om je *svadharna* te omzeilen omwille van de behoefte aan veiligheid. Een ongezonde job aanvaarden alleen maar om de huur te kunnen betalen is niet altijd de beste manier van doen. Soms is het zinvol om conflicten in verband met zekerheid op te lossen door een risico te nemen en je hart te volgen (en misschien ontbering te lijden) ofwel door de niet-gewenste job uit te voeren in de *karma yoga* houding, waarover we later nog heel wat zullen zeggen. Karma yoga is de beste manier om je te bekwamen voor bevrijding, ongeacht het type van activiteit dat je uitvoert.

Door middel van karma yoga worden we meester over onze voorkeur en afkeer, over wat we graag hebben en niet graag hebben. Doen wat we graag doen is niet altijd passend en vermijden wat we niet graag doen ook niet. Om de greep van je voorkeur en afkeer te verbreken moet je doen wat de situatie van je

vraagt en vermijden te doen wat niet wordt gevraagd. Het oefenen van dit inzicht in elke situatie bouwt zelfvertrouwen op. Het versterkt je en bezorgt je een gevoel van welslagen omdat je gedaan hebt wat juist is en niet alleen wat lovenswaardig is. De strijd is gestreden als je je verlangens en angsten weerstaat.

### 6) Gerichte Aandacht

Deze kwaliteit corrigeert twee niet niet-verwante en onnuttige neigingen van de mind: multitasking en te veel interesses. Zij ontstaan beide uit hebzucht en maken de mind ongeschikt voor onderzoek. De mind is nieuwsgierig. Zijn aard is ronddwalen/rondkijken. Kijkt hij niet rond, dan weet je niets. Hij is als een videocamera, niet als een foto toestel. Hij is tijdelijk, een reeks van actie-beelden. Maar deze neiging is niet altijd nuttig voor zelf onderzoek.

De bekwaamheid om de mind gedurende een aanzienlijke tijdsperiode gericht te houden op een bepaald onderwerp is noodzakelijk. Voor diegenen onder ons die vrijheid zoeken is het enige onderwerp het zelf want het is het enige wat vrij is. De manier om dat in gedachte te houden is de mind terugbrengen naar de onderrichten, telkens opnieuw, tot de neiging om rond te dwalen beteugeld is. Beschouw je verlangens en angsten in het licht ervan tot je dagelijks leven strookt met het onderzoek. Men moet inzien dat onderzoek niet gewoon een occasionele bezigheid is...of één uit de vele...die wordt gedaan wanneer men zich verveeld of ongelukkig voelt.

Alle kwalificaties zijn verwant. Het is alom bekend dat zoekers klagen over hun onvermogen om te focussen op het zelf en zij zijn continu op zoek naar nieuwe technieken om het focussen gemakkelijker te maken. De moeilijkheid om te kunnen focussen is een waarden-kwestie. Heeft iemand het moeilijk zich te focussen op seks? Neen, want de waardering voor seks is groot. Gebrek aan focus betekent dat helderheid over wat je wilt, in dit geval vrijheid, niet de eerste prioriteit is. Als vrijheid de belangrijkste prioriteit is volgt concentratie vanzelf.

### 7) Verdraagzaamheid

Verdraagzaamheid is objectiviteit ten aanzien van alle soorten pijn zonder vrees, klacht of poging tot vergelding. Het is alleen van toepassing op situaties waar we niets aan kunnen veranderen. In andere situaties moet je trachten ze te veranderen als je kan. Begrijpen dat mensen niet te veranderen zijn, maar hen de vrijheid geven om te zijn wie ze zijn en grenzen stellen om te zorgen voor jezelf is verdraagzaamheid.

Deze kwalificatie maakt het leven simpel. Dezer dagen is de maatschappij zeer complex en neurotisch. Ons gevoel van recht-hebben-op (privileges) kent geen grenzen. We voelen ons gerechtigd om over pietluttige zaken te zeuren en te klagen van de morgen tot de avond. Onze voorkeuren en afkeren zijn onbeheerst. Luxe is noodzaak geworden, onze levens complex en onze mind versplinterd. Deze kleinigheden zijn geen aandacht waard. Mijn leraar noemde ze 'de kleine speldenprikken van het leven'. Ze ondergaan met een goed humeur is noodzakelijk. Als onbeduidende dingen...lijfgeur, onesthetisch landschap, een rommelige kamer, vuile vaat, gerimpelde kledij, onbekwame of behoeftige mensen, geluiden van de straat, een gemiste aansluiting, een bitse opmerking of een vergissing op je bankuittreksel...je van streek maken, moet je werken aan deze kwalificatie.

Ik houd van mijn vrouw. Mijn vrouw houdt van haar moeder. Mijn schoonmoeder mag mij niet om verschillende redenen. Zij wil in het weekend haar dochter bezoeken. Als gevolg van een werkongeval zit ik thuis vast. We moeten twee dagen samen doorbrengen onder hetzelfde dak. Moet ik groot misbaar maken over mijn lastige gevoelens en reageren op de hare, of zal ik de gevoelens laten wegebben? Laat ik ze wegebben en behandel ik mijn schoonmoeder beleefd, dan ben ik verdraagzaam. Als ik elke gelegenheid zoek om haar te laten weten wat ik 'echt' voel, dan ben ik niet bekwaam voor zelf onderzoek.

### 8) Devotie/Toewijding

De kwalificaties...onthechting, gerichte aandacht, brandend verlangen, onderscheiden, enz. en toewijding zijn nauw verwant, min of meer verschillende manieren om naar hetzelfde te kijken. Devotie is liefde voor waarheid, liefde voor kennis. Het betekent dat mijn emotionele energie compleet achter mijn zoektocht naar vrijheid staat. Het is een positieve waarde. Ik ben niet alleen maar toegewijd omdat mijn leed dat vraagt... ook al doet het dat; Ik ben een toegewijd onderzoeker vanwege mijn liefde voor waarheid.

Ik ben altijd verbaasd als ik zie hoe ouders al de ellende kunnen dragen waarmee ze te maken krijgen door hun kinderen. Ik vind het bijna onmogelijk om mijn behoeftige mind meer dan een paar minuten voor

lief te nemen. De enige verklaring voor de inzet van meer dan twintig jaar voor de behoeftige minds van twee of drie anderen...om niet te zeggen dat ouders vaak voor de rest van hun leven toegewijd blijven aan hun kinderen ...kan alleen maar devotie zijn. Devotie kent geen pijn. Zij is bestendig en diep en kan alles aan.

### 9) Vertrouwen

Sommigen zeggen dat vertrouwen de belangrijkste kwaliteit is. Het vertrouwen dat je kwalificeert voor zelf onderzoek is zeer eenvoudig en niet blind. Vedanta zegt dat er niets mis is met je, op geen enkel vlak. Zelfs je zelf-onwetendheid is niet jouw fout. Het vertrouwen dat van je wordt gevraagd is het geloof dat je puur en perfect bent...in afwachting van de resultaten van jouw op de schriften-gebaseerd onderzoek.

Tegen het einde van de koude oorlog zegden de Russen "Vertouw er maar op, wij gaan al jullie nucleaire wapens vernietigen". En de Amerikanen zegden "Wij vertrouwen jullie, maar we willen het eerst zelf zien". Zelfs als je gelooft dat je gebonden bent, moet je leven alsof je vrij bent...en zien of de werkelijkheid je niet voor honderd procent steunt. Ervaring kan je zeggen van niet, maar kennis zegt van wel. Als je blijft twijfelen, zal het je vermogen om de onderrichten te horen, te reflecteren en te assimileren compromitteren. Er is geen geluk voor twijfelaars.

Studies over mensen die vertrouwen in God bevestigen dat zij die geloven in God gelukkiger zijn dan zij die niet geloven, ook al weten noch de gelovigen noch de niet-gelovigen wie of wat God is. Daarom, je moet de leraars en het onderricht vertrouwen.

### 10) Brandend Verlangen naar Vrijheid

*Op een dag vroeg een leerling aan zijn goeroe om te spreken over brandend verlangen naar vrijheid. De goeroe antwoordde: "Maak je geen zorgen. Dat is niet belangrijk." De leerling was heel intelligent en nieuwsgierig en niet iemand die je zomaar wegstuurt, dus stelde hij dezelfde vraag keer op keer weer en hij kreeg telkens hetzelfde antwoord.*

*Een paar dagen later waren ze aan de oever van een rivier en namen een bad. Ritueel baden houdt in dat men zichzelf drie maal onderdompelt in het water. Bij de derde onderdompeling sprong de goeroe boven op de leerling, zette zijn voet op diens rug, pakte zijn arm en hield hem stevig tegen de rivierbodem terwijl de leerling vocht om zich vrij te maken. Net voor de leerling zou verdrinken liet de goeroe hem los. De leerling was ontzettend woedend en wilde de goeroe een pak slaag geven. Deze ging akkoord met die straf maar pas nadat hij de leerling de volgende vraag had gesteld: "Wat dacht je, daar op de bodem van de rivier?" de leerling zei dat hij echt niets dacht maar de goeroe hield vol van wel. Zij redetwisten een paar minuten tot de leerling vroeg: "Ok, wat dacht ik dan?"*

*"Je had één gedachte en slechts één enkele gedachte," antwoordde de goeroe.*

*"Welke gedachte was het dan?" zei de leerling.*

*"Lucht!" zei de goeroe. "Je enige gedachte was 'Ik wil ademen'. Vrijheid wensen met dezelfde intensiteit als waarmee je naar adem snakte is 'brandend verlangen'."*

Iedereen zegt dat hij/zij vrij wil zijn, maar op dit punt moet je eerlijk zijn met jezelf. Is je verlangen als een waakvlam, een smeulend vuur of een laaiend vuur?

### Een Gekwalificeerde leraar

Tot nu toe hebben we een geschikte leermethode en een bekwame student. Je hebt ook een gekwalificeerde leraar nodig. Zoals eerder vermeld kan je Vedanta niet aan jezelf onderwijzen. Boeken lezen en luisteren naar niet-gekwalificeerde leraren werkt niet. Het is normaal dat je op die manier begint, maar er is een duidelijke keerzijde: je interpreteert wat je leest vanuit je onwetendheid.

Een verlicht persoon is niet noodzakelijk een gekwalificeerd leraar en een gekwalificeerde leraar is niet noodzakelijk verlicht! Als mijn onderricht niets meer is dan 'ik en mijn verlichtings-verhaal'...wat ik deed, wat met mij gebeurde... zal het niet werken voor jou. Mijn verlichting en de conclusies die ik eruit trek dragen niet bij aan een onderricht omdat het probleem algemene onwetendheid is. De oplossing voor zelf onwetendheid is zelf kennis en kennis is niet persoonlijk.

*De Daad bij Het Woord voegen*



Verlichting heeft geen enkele betekenis los van de manier waarop je leeft. Het is vrij verbazend hoe deze dagen en in dit tijdperk de 'dwaze wijsheid'-gedachte nog steeds grond onder de voeten vindt. "Doe zoals ik het zeg, niet zoals ik het doe," is geen onderricht. Wat voor nut heeft verlichting als het niet meer is dan een bijdrage aan een vrijbrief voor het ego om toe te geven aan zijn wensen? Het is vrij triest dat zoveel leraars zichzelf gedurende jaren hebben gecompromitteerd en waarheid een slechte naam hebben bezorgd over de meest gewone (on)deugden: geld, seks, roem of macht. Men beeldt zich in dat de deugden van de verlichte op één of andere manier exotischer moeten zijn.

Als iemand voor je op een troon zit met honderden mensen voor zich die hem zitten aan te staren en de 'energie' is wonderlijk, dan kom je in de verleiding te denken dat hij wel heel verlicht is. In werkelijkheid weet je helemaal niet wie hij echt is. Een aantrekkelijk beeld en mooie gevoelens is alles wat je nodig hebt. Een onderscheidend zoeker is als een vlieg op de muur die onopvallend in het leven van de leraar rond zoemt om te zien of hij of zij ook buiten de schijnwerpers schittert. Tracht te weten te komen waar het geld naartoe gaat. Luister objectief naar roddels; vaak geldt 'waar rook is, is vuur'. Publieke figuren zijn altijd verdacht. Zij hebben vaak een laag zelfbeeld en zijn handig in het creëren van een beeld van zichzelf als zorgzame zielen, een gezonde dosis wantrouwen is gerechtvaardigd. Hoe 'spiritueler' ze zijn, hoe meer je zou moeten twifelen. Net als patriotisme is spiritualiteit een populaire toevlucht voor sjoemelaars.

Wij onderwijzen door middel van voorschriften en voorbeelden. Alleen iemand die buitengewoon ontwikkeld en zeer gekwalificeerd is kan de kennis krijgen via een paljas... als het al kan. Lezingen over vrijheid zijn verleidelijk en goedkoop, maar wie is eigenlijk vrij? Wanneer je iemand ontmoet die vrij is, kan je dat voelen. Er hangt een lichtheid, een onaantastbaarheid, een ascetische eenvoud rond hen die onmiskenbaar is. Zij hebben nooit een agenda.

Loop snel weg wanneer een leraar je tracht te rekruteren. Loop twee keer zo hard weg wanneer een leraar zegt wat je moet doen. Een leraar is iemand die de waarheid onthult. Zie je de waarheid, dan zal zij het werk voor je doen. Wie ben jij als je zelfvertrouwen zo laag is dat je niet zelf kan uitvissen hoe je je leven moet leven? Een leraar die vraagt om je aan hem of haar over te geven...of die jouw slaafse persoonlijke devotie aanvaardt is een onvolwassen mens, geen leraar, ongeacht hoe heilig hij of zij schijnt te zijn...en jij ook omdat je dat aan hem of haar geeft. Je moet alleen toegewijd zijn aan waarheid...aan niets anders. Ben je enkel aan waarheid toegewijd, dan wordt je geen foute leraar gegeven.

Een leraar die toestaat dat je van hem afhankelijk wordt is geen leraar. Hij of zij is hongerig naar macht. En een leraar die je tracht tegen te houden als je wilt vertrekken...je ervan tracht te overtuigen dat je zo je verlichting compromitteert...is een sjoemelaar. Een echte leraar is blij je te zien vertrekken, omdat hij heel goed weet dat het leven de beste leraar is, en dat je zal terugkomen, niet noodzakelijk naar hem of haar, maar naar het onderricht. Als de leraar op niveau staat en het onderricht werkt...zoals Vedanta...zal je je vrijer en vrijer voelen naargelang het onderricht vordert. Een paar weken nadat ik mijn leraar ontmoette zei hij: "Ga zitten en luister. Wij gaan je hier zo snel mogelijk buiten werken om plaats te maken voor iemand anders die deze plaats kan gebruiken."

Een leraar die van je verwacht dat je hem of haar woorden gelooft op basis van een openbaring die je in zijn of haar aanwezigheid hebt gehad is geen leraar. Een leraar die je ervan overtuigt dat je ego aan scherven moet of dat je mind moet vernietigd worden is heel gevaarlijk. Faam maakt geen leraar; groepen mensen kunnen even misleid zijn als individuen. Je zal merken dat leraren rond wie zich een persoonlijkheid cultus ontwikkelt onveranderlijk de mind tot vijand maken. Gelijk wanneer je twijfelt, er zal je gezegd worden dat het slechts de 'mind' is en er zal je gevraagd worden je ervan te ontdoen. Zit je bij dit soort leraar en krijg je dit soort onderricht, dan wil dat zeggen dat je bij iemand zit die geen geschikte methode voor kennis heeft maar hongerig is naar macht of behoeftig. Het is verbazingwekkend hoeveel populaire leraren eigenlijk behoefte hebben aan jouw liefde. Voel je dat de leraar je voor iets nodig heeft, pas dan op voor de addertjes onder het gras. Dat is om problemen vragen. Een waarachtig leraar is onthecht en zelfvervuld en heeft er niets bij te winnen als hij je onderwijst.

Een leraar die je 'stilte' onderwijst heeft geen onderricht. Stilte is tevreden met onwetendheid. Een leraar die ervaringsgerichte verlichting onderwijst is geen leraar want je ervaart altijd al het zelf; er is altijd alleen maar bewustzijn. Tenslotte, een leraar die de keerzijde van zijn of haar onderricht niet meegeeft is geen leraar. Veel leraren onderwijzen je bijvoorbeeld tantra als methode voor verlichting. Wellicht is tantra een zinvolle indirecte weg voor gekwalificeerde mensen, als het in zijn geheel wordt ontvangen. Echter, seksuele tantra...de meest populaire praktijk...is het vernoemen nauwelijks waard omdat het slechts één van

vele technieken is. Seksuele tantra werkt voor zo ver non-duale openbaringen werken...met een beetje geluk. Maar, seksuele tantra...wat een perfecte constructie is voor onvoldane onvolwassen ego's...heeft een bittere nasmaak. De techniek die jou de ervaring van non-dualiteit geeft produceert gehechtheid aan de techniek! Je geraakt gehecht aan seks, niet (aan)de kennis van non-dualiteit die je mind zou moeten absorberen. De mind gericht houden op het zelf is zelf onderzoek. In plaats daarvan is hij vooral bezig met de volgende seksuele episode.

Het is de plicht van een leraar om te waarschuwen voor gehechtheid en technieken als karma yoga aan te bieden die gehechtheid vernietigen in plaats van voeden. In de plaats daarvan gebruiken gewetenloze leraren deze lessen om duizenden mensen aan te trekken en hun streven naar faam en fortuin te vergroten. Dit leidt meestal tot hun ondergang en tot ernstige schade aan hun volgers. Alleen Vedanta wijst zonder vrees de keerzijde van alles aan om zo onthechting/objectiviteit te helpen ontwikkelen. Mochten wij geïnteresseerd zijn in het aantrekken van mensen, dan zouden we vermijden om zoekers te informeren over de lange lijst met kwalificaties die in dit hoofdstuk werden opgenoemd.

Ik begrijp dat het moeilijk kan zijn om deze boodschap te aanhoren maar houd in gedachte dat deze beweringen in harmonie zijn met een onderricht dat zo betrouwbaar is als de waarheid waarop ze gebaseerd is en dat duizenden jaren heeft gewerkt. Je vertrouwen is een kostbaar bezit. Verspil het niet aan beschadigde koopwaar.

Ik propageer Vedanta omdat het voor mij gewerkt heeft zoals voor vele anderen sinds onheuglijke tijden, maar dat wil niet zeggen dat Vedanta zoals ik het breng een must is voor bevrijding...wel echter dat je zelf kennis nodig hebt, gelijk hoe ze tot je komt. Vedanta is niet meer dan een middel tot kennis. Als je de juiste kwalificaties hebt en bewustzijn op de juiste manier toepast, dan is bevrijding onvermijdelijk, wie je ook bent en waar je ook bent...Vedanta is dan irrelevant. We kijken niet neer op andere paden, noch voelen wij ons superieur omdat ons instrument op een elegante manier efficiënt is en andere wat minder. Doe wat je goeddunkt en zoek als het je past, maar schrijf deze onderrichten niet te snel af.

Zonder ze af te wijzen, herhaal ik: de spirituele markt is een menselijke instelling, onvolmaakt in alle opzichten. Omdat je mogelijkheden beperkt zijn geraak je erin verzeild zonder dat het je eigen fout is. Je kan er meer dan twintig jaar in rondlopen en je realiseren dat de voor jou beschikbare methoden onjuist zijn. En ook al was het niet je bedoeling en wist je toen je begon helemaal niet hoe je moest zoeken, al doende kan je zeker jezelf gekwalificeerd hebben. Al het zoeken is een vergissing, maar het is een juiste vergissing. Wij noemen het een 'leidende misstap' omdat hij je heel goed onrechtstreeks kan leiden naar de plaats waar je moet zijn. Wees niet verrast als Vedanta naar je toekomt en je haar schoonheid zal erkennen. Jaren geleden zag ik in San Francisco een poster met het gezicht van een lachende goeroe die zei: "Kom naar mij als je al gelukkig bent." Of die leraar gewoon genoeg had van ongelukkige mensen of hij had echt iets begrepen, er zit waarheid in. Vedanta werkt als je klaar bent om te stoppen met zoeken.

Tenslotte, houd in gedachte dat er ook leraars zijn die de waarheid kennen, die weten wie ze zijn en een dharmisch leven leiden, maar die geen degelijke leermiddel voor zelf kennis hebben. Het is geen ramp als je met hen omgaat, je kan er veel bij winnen. Klaag ook niet als je bent gebruikt en misbruikt door een spirituele leraar. Neem het als een geschenk en geef niet op. Op het juiste moment zal de juiste leraar verschijnen.

### **De Genade van God**

Nu heb ik dus een geschikt middel voor kennis, ik heb mezelf gekwalificeerd en ik heb een meedogende leraar die het middel voor kennis vaardig gebruikt. Hier stopt het, toch? Neen dus. Er moet nog met één element rekening worden gehouden...genade. Onze verlichting is even goed een 'dienst aan het Geheel' als dat het een persoonlijke bevrijding is. God kent de noden van het Geheel en voorziet in de behoeften van het Geheel zodat jij je verlichting krijgt wanneer God dat wil, niet vroeger. Het besluit hieruit is: stel je mind bij elke gelegenheid open voor het onderricht, werk ernstig en opgewekt aan jezelf en houd op met je zorgen te maken over de resultaten.

Voor we beginnen met de lessen over het zelf overlopen we wat we tot nu toe hebben geleerd. Het is van vitaal belang dat je de volledige logica van het onderricht begrijpt. Het is best dat je teruggaat en de vier eerste hoofdstukken herleest. Maar laten we overlopen wat we tot nu toe hebben gezegd, want herhaling is de beste manier om de kennis vast te zetten.

**Een Korte Samenvatting**

Ik weet dat vreugde niet in het object te vinden is. Ik weet dat vreugde in het subject zit, in mij, het zelf. Ik streef naar het zelf op een directe manier zodat ik kan genieten van de volheid die voortkomt uit het weten wie ik ben, liever dan tijdelijke beetjes geluk te nemen uit objecten en situaties. Daarom word ik een 'zoeker naar bevrijding'.

De ervaringsgerichte benadering spoort je aan om oefeningen te doen die bedoeld zijn om je te verlichten. Het 'padloze pad' van kennis heeft zijn fundament in de idee dat je al vrij bent maar dit feit niet aanneemt. Als je niet begrijpt wie je bent heb je een leer methode nodig die dit voor jou kan onthullen.

De eerste benadering is niet werkbaar omdat mensen begrensde verlangens en beperkte kennis hebben, en hun daden hebben begrensde resultaten. Zij willen een onbegrensd resultaat...vrijheid...maar ze kunnen geen daden verrichten die grenzeloosheid produceren.

De uitweg uit dit raadsel is de doener aan het werk zetten met iets dat echt werkt...onderzoek. Onderzoek werkt omdat het resultaat van onderzoek kennis is, geen actie. Kennis/Weten maakt je vrij omdat je al vrij bent. Het weten dat ik vrij ben, dat ik heel en compleet ben is vrijheid, *ervan uitgaand dat het de doener ontkent/negeert en de conditionering van de doener ontkracht*. Eens zelf kennis vastberaden is, behoeft het geen onderhoud. Ervaring vereist constant onderhoud, dus stopt het zoeken nooit. Eens zelf kennis vastberaden is houdt de dwang om te doen op; je doet wat je doet niet om gelukkig te zijn, je doet wat je doet gelukkig.

We zegden dat kennis om een leer methode vraagt en dat onze door God gegeven methodes ontoereikend zijn omdat het zelf geen kennis-object is. Dus 'bewustzijn', niet 'mensen', heeft Vedanta geopenbaard en ontwikkeld, een methode die haar waarde heeft bewezen. Vedanta neemt het gebrek aan helderheid over je heel-zijn, je compleet-zijn weg. Kennis wordt enkel vastgehouden in een voorbereide, gekwalificeerde mind en ze moet naar je toe gebracht worden door een gekwalificeerde leraar.

**Vragen & Antwoorden****1. Waarom laten de meeste moderne 'non-duale' leraren en onderrichten de kwalificaties buiten beschouwing?**

A) Omdat zij verlichting zien als een kwestie van ervaring. Voor ervaring heeft men geen kwalificaties nodig. B) Zij begrijpen niet dat het zelf altijd al ervaren wordt, dat er één zelf is en dat dat altijd vrij is, wat betekent dat verlichting het opheffen van onwetendheid is. Onwetendheid doet zich voor in de mind. Opdat kennis onwetendheid zou kunnen opheffen moet de mind gekwalificeerd zijn, ttz voorbereid.

**2. Waarom hebben de meeste zoekers een afkeer van de idee van kwalificaties?**

A) Zich kwalificeren vraagt inspanning en tegenwoordig zijn de meeste zoekers geconditioneerd door de idee van instant bevrediging. De idee dat gelijk wie zomaar verlichting kan 'krijgen', past in deze overtuiging. B) Zoekers zijn gehecht aan hun neigingen en vooroordelen. Een gekwalificeerde mind is relatief vrij van niet-onderzochte neigingen en vooroordelen.

**3. A) Zijn de kwalificaties willekeurig? B) Op welke basis zijn de kwalificaties bepaald?**

A) Neen. B) Op observatie en analyse. Individuen met gekwalificeerde minds assimileren de onderrichten en zij die een gebrek hebben aan kwalificaties hebben het moeilijk om de onderrichten te assimileren.

**4. Welke twee basis kwalificaties zijn in hoofdstuk 1 uiteengezet?**

A) De overtuiging van het feit dat vreugde niet in het object ligt en B) dat leven een zero-sum game is.

**5. Onderscheid maken/helder waarnemen is datgene wat echt is onderscheiden van wat schijnbaar echt is. Hoe wordt 'realiteit' gedefinieerd?**

Dat wat altijd aanwezig is. Dat wat nooit verandert. Zuiver bewustzijn. Zuiver bestaan. Mijn zelf.

**6 Als ervaring niet echt is omdat ze verandert, welke ontologische status heeft ervaring dan? Geef een voorbeeld.**

Het is mithya, schijnbaar echt. Klei en pot. Golf en oceaan. Goud en sierraden.

**7. Waarom is onderscheiding/discriminatie noodzakelijk voor bevrijding?**

Omdat het zelf, dat wat echt is, verward wordt met de schijnbaar echte objecten die erin verschijnen.

**8. Onthechting wordt gedefinieerd als niet-begaan-zijn-met/afzien-van wat gebeurt, ttz met/van de resultaten van zijn daden en de daden van anderen. Waarom is dit nodig voor bevrijding?**

Gebrek aan onthechting veroorzaakt emotionaliteit. Discriminatie is bijzonder moeilijk als de mind verstoord is door emotie.

**9. Waarom is het voor de doener zo moeilijk om zich te onthechten?**

Omdat de doener gehecht is aan de resultaten van zijn daden en het leven levert niet altijd de gewenste resultaten af.

**10. Geef twee voorbeelden van projectie/superimpositie.**

Een object nemen voor iets anders (vb. koord/slang). Een betekenis/waarde toekennen aan een object (vb. geld als middel om zich zekerheid te verschaffen).

**11. Controle van de mind is controle van jouw relatie tot jouw gedachten. Waarom is het niet 'de controle over de gedachten zelf'?**

Omdat wat men denkt niet door het individu wordt gecontroleerd.

**12. Als je je mind niet kan controleren door middel van observatie, waarom zou je dan je acties moeten beheersen?**

Omdat de gevolgen van acties terugkaatsen en je mind verstoren.

**13. Svadharma betekent je eigen taak doen voor jezelf. Svadharma komt voor onder verschillende niet-werkzame vormen. Noem er twee.**

Het karma van anderen uitwerken. Anderen manipuleren. De wereld trachten te veranderen. Volgens een ideaal willen leven. Iemand anders willen zijn.

**14. Svadharma betekent: op het leven reageren op een manier die passend is voor de persoon die je bent. Waarom is het noodzakelijk om jouw conditionering uit te werken?**

Je kan niet vrij worden vooraleer je het karma waarmee je in dit leven kwam hebt uitgewerkt. Als je weigert om de plicht voor jezelf te doen, zal je mind heel disharmonisch zijn en niet in staat om helder te onderscheiden.

**15. Multitasking en een dwalende mind maken de zoeker onbekwaam voor bevrijding. Wat is de oplossing?**

Leren om de mind gedurende langere tijd geconcentreerd te houden op één onderwerp.

**16. Waarom is het moeilijk om de mind gefocust te houden op het zelf?**

Door een gebrek aan inzet voor bevrijding. Door gehechtheid aan de overtuiging dat gewenste objecten geluk kunnen brengen.

**17. Wat is geduld, verdraagzaamheid?**

Objectiviteit tov alle soorten pijn zonder vrees, klacht of poging tot vergelding.

**18. Vedanta vereist vertrouwen. Waarom is het geen blind vertrouwen?**

Omdat bevrijding vrij-zijn is van zelf onwetendheid. Vertrouwen neemt onwetendheid niet weg. Vertrouwen wil zeggen dat ik niet weet.

**19. Vertrouwen, zoals in Vedanta begrepen, is vertrouwen in afwachting van de resultaten van onderzoek. Het vereist vertrouwen in twee objecten. Welke zijn dat?**

A) Vertrouwen in het onderricht. B) Vertrouwen in de leraar.

**20) Waarom is brandend verlangen voor bevrijding de belangrijkste kwaliteit?**

Behalve wanneer het verlangen om vrij te zijn intens is, zal je 'je hart voor het onderzoek' verliezen en mislukken.

**21. Waarom heb je een leraar nodig en een onpersoonlijk onderricht?**

Omdat je, door je zelf onwetendheid, datgene wat je hoort en leest over het zelf en hoe het te realiseren onjuist zal interpreteren.

**22. Waarom is het onderricht dat werd afgeleid uit de interpretatie van spirituele ervaring(en) van een individu geen geschikt leermiddel voor bevrijding?**

Omdat de interpretatie van individuele ervaringen niet op iedereen toepasbaar is. Kennis is niet subjectief. Kennis is gelijk voor iedereen.

**23. Waarom is in stilte zitten geen geschikt onderricht voor bevrijding?**

Omdat stilte niet tegengesteld is aan onwetendheid. Als je in stilte zit verwacht je een ervaring van het zelf, niet wetend dat je altijd al alleen maar het zelf ervaart.

**24. Een gekwalificeerd onderzoeker, een onpersoonlijke door de tijd beproefde leermethode en een gekwalificeerde leraar zijn drie factoren die noodzakelijk zijn voor bevrijding. Wat is de vierde?**

God's Genade.