

Hoofdstuk 3 De Methode voor Zelf Kennis

Verlichting is het rotsvast weten dat ik gewoon bewustzijn ben en niet de ervarende entiteit die ik denk te zijn. Het is slechts kennis om één simpele reden: ik ben reeds vrij. Zoals we net konden vaststellen, is elke poging om het zelf te ervaren of verlichting te ervaren of een permanente staat van bewustzijn te verkrijgen, tijdsverlies. Waar ik naar zou moeten zoeken is zelf kennis. Maar kennis komt niet zomaar aanwaaien als een fluitend vogeltje op je vensterbank. Kennis, dat wat de inhoud is van alles, vraagt om een methode.

Met onze door God gegeven methode voor kennis...waarneming en gevolgtrekking...kunnen we dingen kennen door ervaring en bepaalde conclusies trekken. Deze methode vereist objecten. De zintuigen vragen om objecten. Het hart heeft gevoelens nodig om te voelen. Voor zijn plezier bestaat er een universeel vat vol emoties...begeerte, angst, gulzigheid, liefde, vriendelijkheid, sympathie, mededogen, afgunst, jaloezie, enz. Het intellect heeft gedachten nodig die het aantrekt uit een onmetelijke ideeënwereld.

Mensen die ontevreden zijn met hun leven en die iets speciaal en buitengewoon willen voelen bekritisieren Vedanta vaak als eerder een 'intellectueel' pad. Gewoonlijk zegt men dat spiritualiteit gaat over 'liefde' en over het 'hart'. En dat is zo, maar niet zoals zij denken dat het is, zoals we later zullen zien in hoofdstuk 13. En zelfs al is het hart uitermate gevoelig, het kan 'jou' niet voelen omdat jij subtieler bent dan jouw hart. Jij voelt dingen middels jouw hart. Jij bent er eerder dan wat je denkt en voelt. We zijn niet voor of tegen gevoelens of gedachten; zij zijn een simpel feit van 't leven. Maar het is fout te zeggen dat Vedanta intellectuele kennis is omdat geen enkel concept jou – alles dat is – kan beschrijven. Dit wil niet zeggen dat het intellect, wat niets anders is dan een functie in bewustzijn, niet nauw betrokken is bij zelf kennis. De idee dat het zou moeten overstegen worden of afgedankt is dus ook niet correct. Zonder het intellect kan men geen vrijheid verkrijgen.

Als je alleen maar vrijheid zoekt omdat je denkt dat je niet vrij bent...en dat doe je...dan moet je je zoektocht naar de waarheid als 'intellectueel' opgeven en gelukkig zijn zoals je bent omdat de idee dat je gebonden bent evengoed niet meer is dan een 'intellectueel' concept. Een onwetend intellect kan het probleem zijn maar voor het intellect is onwetendheid niet de enige optie.

Het uiteindelijk resultaat van Vedanta onderzoek is geen intellectuele kennis 'van' het zelf. Het weten "Ik ben actie-loos, gewoon, onbezorgd, ongeboren bewustzijn" vernietigt de notie "Ik ben een begrensde persoonlijke entiteit onderworpen aan lijden". Die notie verdwijnt en jij blijft achter zoals je altijd al was, vrij van concepten en vrij van het ervaren zelf.

Het Zelf is Geen Object

Het zelf is geen object. Opdat het een object zou worden zou er een andere 'jij' moeten zijn die het zou kunnen ervaren, maar je gezond verstand zegt dat er slechts één 'jij' is. Het zelf is ook onvernietigbaar. Het is non-duaal bewustzijn. Dus is het onmogelijk om het te splitsen in twee bewuste delen waarvan één deel het andere kan ervaren. Zelfs al zou je het in twee kunnen splitsen, dan zouden de twee delen dezelfde aard hebben en je zou er niets bij winnen omdat beide delen als gelijk zouden ervaren worden. Bovendien, ook al was het deelbaar, wie zou het verdelen? Aangezien het geen instrument is kan het zichzelf niet delen. Tenslotte, ervaren lijkt alsof het een zaak is van 'een bewust subject dat een inert object waarneemt'...maar, bewustzijn is alles, het subject en het object, en het is nooit inert. Het is altijd gewoon non-duaal bewustzijn. Zelfs wanneer Onwetendheid het zelf schijnbaar verandert in subject en object, zijn noch het subject – de ervarende entiteit – noch de objecten echt bewust, dus het subject ervaart de objecten niet echt, ook al lijkt het zeker wel zo. Het subject...de ervarende entiteit, die denkt dat ze bewust is...is eigenlijk een object dat gekend is door jou, observerend bewustzijn. Dus wat is ervaring? Ervaring is altijd louter bewustzijn dat zichzelf ervaart. Dualiteit is hier niet bij betrokken. Zoals we zullen zien, is dualiteit niets meer dan een overtuiging.

Wat zelf kennis betreft lijkt het er dus op dat God een fout maakte. Als God had gewild dat wij zouden weten wie we zijn, zou Hij ons een bruikbare leermethode gegeven hebben. Dit is waarom je vaak volgend refrein hoort: "Oh, het zelf is een groot mysterie! Het is aan alles ontstegen. Niemand kan weten wat het is. Het zal altijd een mysterie blijven!" Mensen worden heel romantisch over de onkenbaarheid van God. Het lijkt alsof ze daardoor worden gemotiveerd.

Iedereen Kent Objecten maar Niemand Kent het Subject

Het moet een heel werk geweest zijn om de wereld in zes dagen te creëren. Na de schepping van 'vissen en gevogelte' waarover wij verondersteld worden 'gezag' te hebben, schijnt de Schepper het beste te hebben gespaard tot op het laatst, 'ons'. In plaats van...met Zijn rustdag in het vooruitzicht...op zaterdagavond te gaan feesten, is Hij vast laat bezig gebleven om ons te creëren.

Misschien lagen de lichamen op een montageband met een stapel hersenen dicht bij Hem en schoof Hij er wanneer de lichamen voorbij kwamen, de hersenen in. Maar omdat het laat was en de arme God na zes dagen hard werken uitgeput was, stak Hij de hersenen per ongeluk met het gezicht naar buiten naar de objecten-wereld in plaats van naar binnen naar het zelf en, wel, de rest is geschiedenis: iedereen kent objecten maar niemand weet wie zij zijn.

We hebben echter geluk want in Indië woont een heilige...een Avatar-kerel, Kalki genaamd. Hij kan ons van God's vergissing redden. Voor \$5000 keert hij je hersenen om en dan kan je jezelf leren kennen. Nogal wat geestdriftige zielen hebben zijn aanbod aangenomen, zo blijkt, want nu heeft hij een enorme gouden tempel. En kennelijk groeit de markt voor de omkering van hersenen want zijn zoon schijnt mee in de zaak te zijn gestapt. Dat is goed nieuws voor de onverlichte want de prijs voor verlichting zou onlangs gedaald zijn als gevolg van een toename aan de aanbodzijde.

Als de instrumenten die we hebben niet geschikt zijn om het zelf te kennen hoe gaan we het dan leren kennen? Het lijkt erop dat bewustzijn wilde dat wij het wisten, omdat het een zeer lange tijd geleden het de Wetenschap van Zelf Kennis ontvouwde...nl Vedanta...precies om die reden.

Vedanta is Geen Filosofie

Het eerste dat we over Vedanta moeten weten is dat het geen filosofie is. Een 'filosofie' is de bewering of de overtuiging van een individu of van een groep individuen. Marx en Engels kwamen met de inmiddels ter ziele gegane filosofie nl het Communisme met de bedoeling om de problemen van het Kapitalisme te corrigeren. Vorige eeuw was Existentialisme in Europa dé grote rage. Waar is het Existentialisme vandaag? Filosofieën houden niet eeuwig stand, omdat ze door mensen worden bedacht om de intellectuele behoeften van de betreffende tijdsgeest te dienen. Als tijden veranderen...en dat doen ze...zijn de filosofieën niet langer relevant.

Het is heel belangrijk te beseffen dat Vedanta niet van mensen komt. Mensen hebben een begrensd begripsvermogen en daarbij, zij hebben altijd een eigen agenda, meestal willen ze de wereld op één of ander manier verbeteren of vernietigen. Als het niet gaat over werelddominantie of om de wereld te redden, dan lijken ze eeuwig geneigd te zijn om je iets te verkopen, je te overtuigen van iets of om jou of je omstandigheden te veranderen. Zij zijn niet objectief.

Het is Geen Religie of Spiritueel Pad

Mensen bedenken filosofieën en religies. Vedanta is ook geen religie. Het is niet het resultaat van de ervaringen van mystici. Het verklaart mystieke ervaringen maar het overstijgt mysticisme. Het is geen spiritueel pad. Het is de kennis/het weten achter alle religies en spirituele paden.

Vooraleer we verder gaan moet je weten dat het niet nodig is om deze beweringen te geloven. Zij zijn moeilijk te slikken omdat we zo hoogmoedig zijn te veronderstellen dat, aangezien we onszelf zien als 'de kroon van de schepping', alles wat zinvol is van ons komt. In ieder geval is de oorsprong(van Vedanta) niet zo belangrijk omdat het doet wat het beweert te doen...het maakt je vrij. Als je je mind terdege openstelt voor Vedanta, zal je heel helder zien waarom we zeggen dat het geen door mensen ontwikkelde religie of filosofie of spiritueel pad is. Wij zeggen dat het '*apurusheyajnanam*' is, wat betekent 'niet van een mens'.

Het is Geen Gechannelde Informatie

Het is evenmin gechanneld. Mensen zijn, met al hun partijdigheid, vooroordelen, geloof en overtuigingen, als oude pijpen: allerlei viezigheid stapelt er zich in op. Dus wanneer kennis door hen heen stroomt wordt die

onvermijdelijk verontreinigd. Wij zijn de grootste vervuilers op aarde. Jawel, we hebben enige kennis, maar kennis en onwetendheid gaan in de menselijke mind hand in hand en spijtig genoeg kennen de meesten onder ons het verschil niet.

Wij willen geen leermethode die opgebouwd is uit onwetendheid en waarheid. Hoe zouden we ze van mekaar scheiden? Mensen die niet juist waarnemen/onderscheiden slikken het één met het ander. Op deze manier kan je niet vrij worden. Lees de boeken van bijna elke hedendaagse leraar. Je kan er waarheid in vinden...of een versie ervan...maar geloof en overtuigingen van de auteur zijn er meestal zo dicht in en rondom verweven... als klimplanten rond een boomstam...dat je alles slikt en verward achterblijft. Dit is niet de weg naar vrijheid. De woorden van profeten en mystici moeten altijd met reserve aanhoord worden.

Het is Geopenbaarde Kennis

Mensen ervaren waarheid. Maar die komt niet van hen. Ze komt naar hen van 'buiten'. Ze wordt gezien. Ze wordt gehoord. Ze komt van een objectieve bron, van 'voorbij' ons. Openbaringen zijn altijd een gemeenzaam/vertrouwd onderdeel van de menselijke ervaring geweest. Net zoals door de eeuwen heen een objectief kader van 'wetenschappelijke kennis over objecten' is opgebouwd, heeft zich ook een objectief kader van 'kennis van bewustzijn' ontwikkeld.

Een goed voorbeeld van deze soort kennis is Einstein's 'ontdekking' van de relativiteitstheorie en de zwaartekracht of Thomas Edison's ontdekking van elektriciteit. Ont-dekken betekent de bedekkende laag weghalen van iets dat aanwezig was maar eerst niet gekend. Relativiteit, zwaartekracht en elektriciteit beschrijven hoe de wereld werkt volgens de wetten van de fysica, niet volgens Einstein of Edison. Voor zwaartekracht, relativiteit en elektriciteit maakt het geen verschil of je erin gelooft of niet. Hun werking blijft gelijk, of je ze begrijpt of niet. Zelf kennis 'is' altijd hier, recht voor onze neus, maar we zien haar niet omdat we verblind zijn door dualiteit.

Het is belangrijk dat we kennis vertrouwen, niet mensen. Mensen zijn niet slecht. Zij hebben alleen de neiging onwetend te zijn, in het bijzonder over het onderwerp wie ze zijn. Onwetendheid is iets dat kennis verbergt of versluiert en in de loop van het proces instemt met foute kennis onder de vorm van geprojecteerde aannames en overtuigingen, partijdigheid en vooroordelen. Omdat we niet weten wie we zijn, nemen we dat wat we denken te zijn als waarheid maar persoonlijke waarheid is onbetrouwbaar.

Mensen hebben vanaf het begin der tijden vuur bestudeerd. Op een bepaald ogenblik werd het duidelijk dat vuur een bepaalde natuur heeft en zich gedraagt volgens bepaalde wetten. Door de kennis over hitte kunnen we raketten naar Mars sturen. Iedereen die de wetten kent en de nodige middelen heeft kan een raket de ruimte in sturen. Daar zit niets persoonlijks in. Op dezelfde manier hebben miljoenen mensen gedurende duizenden jaren openbaringen gehad over de non-duale aard van de werkelijkheid. De 'kennis' werd uit deze ervaringen geëxtraheerd en zo samengebracht dat zich een wetenschap van bewustzijn...het zelf... ontwikkelde.

Een verschil tussen de moderne wetenschap en Vedanta is dat het ene gefocust is op objecten en het andere op het subject, bewustzijn. Daarbij komt dat kennis die wordt verkregen door wetenschap van de materie constant verandert omdat het veld van onderzoek in een staat van constante verandering is en het leer-instrument, de menselijke mind, geconditioneerd is door onwetendheid: hoe meer we over objecten kennen, hoe meer we niet kennen. De kennis die Vedanta levert verandert echter niet, omdat het zelf niet verandert. Dus zelf kennis is altijd goed. Een ander verschil tussen Vedanta en de wetenschap van de materie is het doel: het doel van Vedanta is zelf-kennis en vrijheid-van-existentieel-lijden daar waar de wetenschap van de materie alleen uit is op kennis van de materiële krachten die werkzaam zijn in het veld van bewustzijn...en, hoe die krachten te gebruiken om bepaalde gewenste objecten te krijgen. Maar zoals we weten neemt het verkrijgen van gewenste objecten het lijden niet weg. Het is evengoed 'lijden'.

Het is echter belangrijk te weten dat Vedanta de materiële of psychologische kennis, verkregen via onpersoonlijke weg, i.c. experimenten, niet betwist. In hoofdstuk 6 zal ik kennis van de Causale en Subtiële lichamen inbrengen die in de voorbije vijftig jaar werd verkregen en die volgens mij een bijdrage levert aan Vedanta als methode voor zelf kennis.

Het is Kennis van Alles

Vedanta omvat alles: de kosmos, de psyche en zuiver bewustzijn, daar waar de materiële wetenschap enkel gaat over de kosmos en de psychologie enkel over de psyche. De materiële wetenschap noch de psychologie begrijpen hun onderlinge verhouding en nog minder hun verhouding tot bewustzijn omdat hun onderzoeksterreinen en -methoden elkaar wederzijds uitsluiten. Als mens zijn we een combinatie van bewustzijn...sommigen noemen het 'geest'...en materie, levend in een complexe wereld van wetten en krachten. Dus, om onszelf te begrijpen hebben we een totale leer methode nodig.

Vedanta gaat niet slechts over de realisatie van wie je bent 'voorbij' de objecten die in jou verschijnen. Voor alle duidelijkheid, deze kennis is de essentie van Vedanta, maar je kan niet als bewustzijn in de wereld van objecten leven behalve wanneer je de objecten kent voor wat ze zijn en weet hoe bewustzijn en de objecten...het ervarend individu en het veld van ervaring...in mekaar passen. Vedanta is de kennis van drie "niveau's" van de ene non-dualiteit: 1) zuiver bewustzijn met (Isvara) en zonder (paramatma) het vermogen te creëren, 2) materiële objecten (jagat) en 3) het individu (jiva).

Zonder al te zeer in detail te gaan kunnen we in dit stadium zeggen dat individuen kleine bundels van verlangend willend bewustzijn zijn met uiteenlopende waarden en voorkeuren. We moeten ze begrijpen zoals ze zijn. Zij zijn betrokken in een wereld van grove en subtiele materiële objecten die onderworpen zijn aan onpersoonlijke krachten en wetten. Als individuen de structuur van de objectieve en subjectieve wereld waarin zij leven niet begrijpen, is hun kennis niet compleet en zal hun lijden niet afnemen.

Het derde aspect van Vedanta is zuiver bewustzijn met en zonder zijn vermogen objecten te creëren. In onze traditie wordt het Isvara genoemd, maar als je er op staat een Westers woord te gebruiken, kan je het God noemen. Wij houden niet van het woord God omdat het door de al te gekke ideeën die mensen erover hebben via religie, moeilijk te begrijpen is. Je kan niet veel zeggen over bewustzijn los van de objecten die er in verschijnen, omdat het, ook al is het het belangrijkste deel van de existentiële puzzel, heel eenvoudig is en subtieler dan het meest subtiele object. Wij kunnen veel meer over bewustzijn zeggen in zijn rol van schepper van de individuen, van de individuen zelf en van de objecten waarmee zij omgaan.

Om vrij te zijn moet ik mijzelf kunnen begrijpen als alles, niet alleen als bewustzijn dat los staat van de objecten die er in verschijnen. Verlichting is geen ervaring die mij vrijmaakt; het is volledige kennis van mijzelf als bewustzijn en de objecten die in mij verschijnen. Het duurt een tijd vooraleer zelf kennis compleet is want onwetendheid is verschrikkelijk hardnekkig. Je moet telkens opnieuw en opnieuw naar de onderrichten luisteren en onwetendheid beetje bij beetje afbrokkelen.

Velen hebben zich op één of andere ervaringsgerichte manier gerealiseerd en beweren dat ze volledig verlicht zijn, maar wij noemen dat geen verlichting. Deze mensen zijn eigenlijk 'half-verlicht' omdat zij slechts een gedeeltelijke kennis van de realiteit hebben. Alleen in het land der blinden is één oog koning. Velen leven geen rechtschapen leven en schijnen ervan te genieten zoekers in de war te brengen met zonderlinge ideeën over verlichting. Als je het grote plaatje niet snapt...hoe alles in mekaar past, hoe alles hetzelfde is en toch verschillend...dan ben je nog altijd onverlicht.

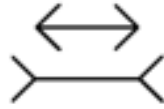
Wat is Kennis?

Bij het begin van het onderricht moeten we onze terminologie scherp stellen. Als ik bepaalde woorden gebruik moet je weten wat ze betekenen. Iedereen weet waar het woord 'boom' naar verwijst maar de meesten zijn het niet eens over de betekenis van het woord God of bewustzijn. 'Kennis' is een woord dat we tot nu toe hebben gebruikt zonder een duidelijke definitie.

Kennis is iets dat niet ontkend kan worden, iets waarop je altijd kan rekenen. Informatie is geen kennis. "Het aandeel van General Motors is vandaag 43\$" is geen kennis. Het is slechts informatie want morgen kan het 42\$ zijn. Je kan er niet op rekenen dat het altijd 43\$ zal zijn.

Kennis overstijgt ervaring. Het overtreft ervaring elke keer. Het is uitermate belangrijk te weten dat je je leven in vertrouwen kan leven op basis van kennis maar dat je vertrouwen altijd gecompromiteerd is als je alleen handelt op basis van de kennis die je verkreeg door ervaring. Ervaring is waardevol...leven is ervaren... en de meesten van ons leiden een leven dat alleen op ervaring gebaseerd is; we baseren onze acties op wat we voelen, niet op wat we weten. Er is geen wet die dat verbiedt, maar als je gelukkig wilt zijn moet je weten

dat ervaring onbetrouwbaar is. Als je het onderstaand diagram bekijkt zal je de horizontale lijnen als verschillend in lengte ervaren. Maar als je ze nameet zal je zien dat ze exact gelijk zijn. Kennis zegt het ene, ervaring zegt iets anders.



We nemen onze interpretatie van ervaring voor kennis, maar het is geen kennis. Als je uitsluitend handelt op basis van gevoelens...angsten en verlangens...zal je ongewenste resultaten bekomen omdat het voor de realiteit...de wereld waarin ervaring zich afspeelt...niets uitmaakt wat je voelt. Het is een onpersoonlijke matrix van objecten, krachten, regels en bewuste wezens die zich onafhankelijk van jou gedragen. Met kennis als gids zal je geen fouten maken want je zal jezelf niet in conflict zien met dat wat is. Intuïtie bijvoorbeeld is een veelgeprezen gevoel onder spirituele individuen, maar het is onbetrouwbaar. Je kan op een bepaald ogenblik een correct inzicht of intuïtief weten hebben over een bepaald iemand of situatie maar dat inzicht of intuïtief weten kan later door een daarvan verschillend inzicht tegengesproken worden.

Als men een ruimtecapsule naar Saturnus stuurt, kan Saturnus in het Westen staan, maar men lanceert de capsule naar het Oosten. Ervaring zegt je om ze naar het Westen te sturen, maar kennis zegt: stuur ze naar het Oosten. Na een tijd draait de raket in cirkels rond in het zwaartekracht-veld van Mars, neemt toe in snelheid en wordt dan afgevuurd naar het Zuiden, ook al bevindt Saturnus zich op dat ogenblik in het Noorden. Ze blijft op de juiste koers terwijl de planeten continu veranderen van positie maar jaren later komt ze uiteindelijk terecht in de atmosfeer van Saturnus! Met ervaring als gids zou dat nooit kunnen. Is het geen wonder dat een stukje metaal dat van een planeet wordt weggestuurd, duizenden kilometers ver, na jaren plots kan gaan wentelen om een constant bewegend object en data kan verzamelen? Alleen kennis maakt dit mogelijk. Informatie, overtuigingen, meningen, gevoelens...al het menselijk 'gedoe'...zijn niet betrouwbaar.

We bevinden ons in een kosmos die gemaakt is van kennis. Een boom is kennis, een hond is kennis, de elementen zijn kennis en mensen zijn niets dan kennis die geprogrammeerd is om te kunnen functioneren in het belang van het geheel. Het is essentieel voor ons geluk dat we de aard van de realiteit begrijpen. Op Vedanta kan je rekenen. Het is vandaag even goed als drie duizend jaar geleden omdat het gebaseerd is op kennis. Het is zoals ogen. Zij doen wat van hen verwacht wordt. Er is geen nieuw oog nodig. En als er een nieuw verbeterd oog nodig is zal bewustzijn het over miljoenen jaren ontwikkelen. Op dezelfde wijze is er geen reden om een nieuw onderricht te ontwikkelen voor 'moderne' mensen omdat wij zijn wat wij altijd geweest zijn en de leer methode die individuen gedurende duizenden jaren bevrijd heeft is perfect.

Hoe werkt Vedanta?

Onze normale leer methodes werken omdat er objecten zijn die kunnen gekend worden. Maar vermits het zelf waarneming of gevolgtrekking overstijgt kan het niet als object gekend worden. Yoga en andere praktijken geven je ervaringen van diverse subtiele mentale toestanden maar Vedanta biedt je geen ervaringen van het zelf omdat je, zoals eerder gezegd, het zelf reeds ervaart.

We moeten ook niet bewijzen dat je bestaat. Geloof het of niet, sommige mensen in de spirituele wereld nemen het voor waar wanneer hen wordt gezegd dat zij niet bestaan. Boeddhisten hebben het altijd al gezegd...er is geen zelf, het is allemaal ledigheid, leegte, enz...en de moderne Neo-Advaita menigte, God zegen hen, schamen zich niet om dat ook te zeggen. Wij zeggen: er is slechts één zelf, het is alles en het is nooit niet aanwezig.

Om eerlijk te zijn, misschien bedoelen zij dat het ego niet bestaat, maar zelfs dat bestaat. Het is niet echt maar het is niet niet-bestaand. Men moet niet zeggen dat je niet bestaat of bewijzen dat je niet bestaat want het feit dat je bestaat is evident. Je hebt geen spiegel nodig om te weten dat je ogen hebt want het zien zelf bewijst het bestaan van ogen. En men kan het bestaan van iets niet ontkennen tenzij het bestaat. Niets is niet-bestaand. Vanaf het ogenblik dat je aan iets denkt bestaat het omdat objecten niet meer zijn dan de gedachten over objecten. En zoals we hebben gezien, ervaringen doen zich enkel in een schijnbaar bewuste mind voor als gedachten en gevoelens. Dus er is niet zoiets als niet-bestaan los van het concept van niet-bestaan.

Maar om te weten wat je bent en om te weten wat het betekent om te zijn wie je bent heb je een spiegel nodig. Mijn ervaring van mijzelf is geen spiegel voor jou. Ervaring verplaatst zich niet van individu naar individu. Was dat wel zo dan zou ik jou verliefd kunnen maken als ik verliefd ben. Kennis wordt overgedragen. Als je een brandende kaars hebt en je brengt de wick van een andere kaars in de vlam, dan springt het vuur van de ene naar de andere. Vedanta is een woord-spiegel die onthult wat je bent en wat het betekent om jou te zijn. Het doet dat door de foute begrippen die je hebt over wie je bent, weg te nemen. Het onthult je aan jezelf door middel van de ononderzochte logica van je eigen ervaring. De kennis van jou is in jou en de ervaring van jou is bij jou, altijd; maar er is nog iets dat je moet weten...of je zou (reeds) vrij zijn.

Je hebt het totaal beeld nodig. Dat is niet beschikbaar omdat je jezelf identificeert met overtuigingen en meningen over wie je bent die niet in harmonie zijn met de natuur van alles. Het is ogenschijnlijk niet beschikbaar hier, alleen omdat je gelooft dat het enkel ergens anders bereikbaar is.

Je kan Vedanta niet Studeren

Vedanta is een onderzoeksmethode die moet aangeleerd worden. Het ego denkt meestal dat het een expert is in alles wat hemzelf aangaat en loopt niet warm voor de idee van onderricht. Misleid door het ervaringsgericht standpunt citeren spirituele types Ramana Maharshi vaak als bewijs voor het feit dat er voor bevrijding geen leraar of onderricht nodig is. Misschien kan een hoog gekwalificeerde ziel 'het' in een flits te pakken krijgen, maar de kans daarvoor is even groot als winnen in de loterij, wellicht kleiner. Schrandere types denken meestal dat ze verlicht kunnen worden door de informatie uit de literatuurstudie van verschillende tradities samen te vatten, maar deze aanpak is eveneens ondoordacht. Lezen of luisteren naar iemand die over het zelf spreekt (Vedanta spreekt niet 'over' het; het onthult het door middel van een specifieke methode) werkt niet want hoe slim je ook denkt te zijn, je zou niet onderzoekend zijn als je niet zelf-onwetend was. Terwijl je leest en luistert is onwetendheid aan het werk en veroorzaakt stevast misverstanden.

Bovendien kennen de meeste zoekers het verschil niet tussen kennis en onwetendheid. Zij verwarren hun overtuigingen en meningen met kennis. Dit betekent dat ik niet geschikt ben om mezelf te verlichten. Ik heb een onpersoonlijke leermethode nodig die vrij is van onwetendheid en ik heb iemand nodig die, bevrijd middels zo'n methode, mij kan onderwijzen. Men moet er ook aan denken dat iemand die beweert dat verlichting ervaringsgericht is, die zijn of haar ervaring citeert als bewijs van verlichting en verwacht dat zijn of haar woorden als 'Geschrift' (Bijbel) worden gezien, verlicht kan zijn of niet...maar niet gekwalificeerd is om het zelf te onderwijzen. Iedereen kan een openbaring/ervaring meemaken die zijn of haar leven verandert en die openbaring definiëren als verlichting. Zijn of haar onderricht en richtlijnen aannemen zonder kritisch te zijn is vragen om problemen.

Over het algemeen hebben mensen die bij Vedanta terechtkomen een lange zoektocht achter de rug. Vedanta is niet geschikt voor beginnende zoekers. Als iemand op een zeker punt in zijn leven is aangekomen... wanneer hij/zij niet langer slaaf is van ervaring...wordt hij/zij naar Vedanta geleid. Het is nooit goed om vruchten te plukken voor ze rijp zijn. Daarom maken wij geen reclame. Het komt als je er klaar voor bent. Zij die er niet klaar voor zijn kunnen wij niet onderwijzen. Het is tijdsverlies voor beiden, voor de leraar en voor de student.

Drie jaar lang heb ik full time, eerlijk en enthousiast geprobeerd mijzelf te bevrijden. Ik heb alle boeken gelezen, ben naar Indië gereisd, heb gesprekken gehad met yogi's en goeroes, heb veel praktijken beoefend, en toch zakte ik voor de verlichtings-test en mislukte voor het 'examen'. Ik was het zo zat dat ik alle zoeken opgaf en mezelf beloofde (tegen alle verwachtingen in) normaal te worden. Dezelfde dag dat ik het zoeken staakte heb ik mijn leraar ontmoet en het werd duidelijk dat ik meer nodig had dan een techniek. Ik voelde mij heel klein en onwetend maar tegelijk was het enorm bevrijdend om te ontdekken dat er een onpersoonlijk middel voor kennis en een gerespecteerde traditie van onderwijs, die zichzelf hadden bewezen in de loop van duizenden jaren, beschikbaar waren voor mij. Zien hoe zelf kennis werkt in een ander menselijk wezen en begrijpen dat dat hem had bevrijd was alles wat ik nodig had.

Luisteren

Het eerste stadium is luisteren. Als je iets hoort begin je gewoonlijk onmiddellijk een antwoord te formuleren in je mind. Je hoort de woorden en reageert impulsief maar eigenlijk luister je niet naar wat gezegd wordt of waar het vandaan komt. Je kan niet verwachten dat Vedanta voor je werkt als je het zo benadert omdat

Vedanta veel meer is dan enkele spirituele denkbeelden bedoeld voor jouw ego. Het is een lichaam van kennis dat in zijn geheel moet worden geassimileerd. Het gebruikt een specifieke methode...mentale voorstelling en loochening/ontkenning...dat op jou moet inwerken tot je bekwaam bent om het voor jezelf te doen. In dit stadium moet jij enkel je mind openhouden wat veronderstelt dat je je eigen meningen en overtuigingen tijdelijk opzij zet. Dat is niet makkelijk. Maar je moet de leraar en het onderricht hun werk laten doen. Kennis heeft haar eigen kracht/vermogen. Zij zal het werk voor jou doen als je dat toestaat. Op een bepaald ogenblik zal de Visie van Non-Dualiteit vorm krijgen in jouw mind en je zal in staat zijn om het werk op jezelf te doen.

Reflecteren

In het tweede stadium (manana) word je gevraagd om te kijken naar wie je bent volgens jouw denken en overtuiging in het licht van wat je hebt gehoord, niet omgekeerd. Opdat reflecteren correct zou zijn moet je de idee van wie je bent inleveren aan het weten wie je bent zoals het door de Schriften wordt uiteengezet. Normalerweise behouden we het recht om te evalueren wat we horen maar in het geval van Vedanta wordt dit recht afgestaan aan de Schriften. Je neemt het feit aan dat 'Het' de autoriteit is en niet jij. Er zijn een hele boel zaken die je juist ziet en een hele boel die je fout ziet. Vandaar, dit stadium is een selectieproces, een uitsorteren waarbij je jezelf ontdoet van onwetendheid, op basis van erkenning/waardering voor de onaanvechtbare logica van Vedanta, die op haar beurt gebaseerd is op de ononderzochte logica van je eigen ervaring. Vedanta sluit je alleen maar aan op een dieper deel van jezelf, het deel dat 'weet', het deel dat ziet, het deel dat de dualiteiten van het leven bevat en oplost in non-duale visie.

Verwerken(assimileren)

Het laatste stadium (nididhyasana) is het resultaat van luisteren en reflecteren. Het is de volledige assimilatie van de kennis die het netwerk van op onwetendheid gebaseerde verlangens en het gevoel van doener-zijn vernietigt. Het heeft een dramatische impact op ervaringen in zoverre dat het leven vrij en vreugdevol en volledig vervuld wordt.

'Onderzoek' betekent niet, de vraag stellen "Wie ben ik?". Onderzoek is de dagelijkse toepassing van de Vedanta onderrichten op de ontelbare onrust zaaierende twijfels aan het zelf die in de mind verschijnen onder de vorm van de onuitputtelijke stroom aan angsten en verlangens, voorkeuren en aversies...en hem verstoren. Het is 'onderscheiden', de mind disciplineren om te denken vanaf het platform van heelheid, niet van tekort. Het vraagt een constante waakzaamheid. We proberen niet om de mind te transformeren of te doden. Ben je in een menselijk lichaam dan is je mind actief vanaf de baarmoeder tot in het graf. Hij kan opgevoed worden en gezuiverd, maar nooit vernietigd. Hij is hier in opdracht van een macht die veel groter is dan jij en hij is hier om hier te blijven. Eigenlijk is het niet eens 'jouw' mind.

Normaal gezien is de mind jouw baas. Hij denkt voor je en zegt je wat je moet doen. Het ervaringsgericht verlichtings-concept is een onhandige poging om het thema controle aan te pakken...het is mogelijk, maar niet door de mind te transcenderen of te vernietigen. Vedanta onderwijst wat de mind is en waarom dat wat hij denkt ofwel in harmonie is met de werkelijkheid ofwel niet.

De onderrichten bevatten een aanvullend kader aan kennis, commentaren door grote wijzen die bepaalde schijnbare tegenspraken, inherent aan de aard van de realiteit, oplossen...de zogenaamde paradox voorgesteld door het verschijnen van dualiteit als denkbeeld in de non-duale werkelijkheid, en een schitterende methode, mentale voorstelling en ontkenning, waarmee zelf onwetendheid wordt weggenomen.

Vragen & Antwoorden

1) Waarom heb ik een leermethode nodig voor Verlichting?

Omdat realiteit non-duaal is. Ik ben al vrij. Ik ervaar altijd mijzelf.

2) Welke leermethodes heb ik en waarom zijn ze niet toereikend voor moksa?

Waarneming en gevolgtrekking...de zintuigen, de mind en het intellect. Zij zijn niet toereikend omdat zij alleen kennis verschaffen over objecten en het zelf is geen object.

3) Waar bevinden kennis en onwetendheid zich? In het intellect.

4) Maakt kennis van het zelf je vrij? Indien ja, waarom? Indien neen, waarom niet?

Neen. Omdat zelf kennis de doener, het intellect ontkent. Een ego dat zichzelf ziet als een ervarings- of kennisobject is niet vrij van zichzelf. Vrijheid is vrij zijn van het ego. Alleen het zelf is vrij. Het ego is altijd aan iets gehecht.

5) Vedanta is een geschikte leermethode, niet een filosofie, niet een religie of mystieke stroming. Waarom zijn filosofieën, religies en ervaringen van mystici geen geschikte leermethodes?

Omdat het (geloofs)overtuigingen zijn, meningen en geïnterpreteerde ervaringen van individuen of groepen individuen. Wat voor een individu geldt, geldt daarom niet voor iedereen. Een geschikte leer methode is voor iedereen geldig.

6) Vedanta is zelf kennis. Waarom is het een geschikte leer methode? Omdat het voor iedereen geldt.

7) Waarom geldt het voor iedereen? Omdat iedereen het zelf is.

8) Wat voor soort kennis is Vedanta? Het is geopenbaarde kennis.

9) Waarom is het wetenschappelijk?

Omdat het kan bevestigd worden door iedereen die de onderrichten toepast.

10) Waarom is Vedanta de kennis van alles?

Omdat het kennis van bewustzijn is en bewustzijn is alles wat bestaat.

11) Wat zijn de drie (rang)ordes van realiteit?

1) zuiver bewustzijn met en zonder het vermogen te creëren, 2) materiële objecten en 3) het individu.

12) Is zelf kennis alleen kennis van het zelf of is het kennis van het zelf en van de objecten die erin verschijnen?

Kennis van het zelf en van de objecten die erin verschijnen.

13) Wat is het verschil tussen kennis en informatie?

Op kennis kan je altijd rekenen. Kennis is ten allen tijde goed en is goed in elke situatie. Informatie is soms bruikbaar en soms niet.

14) Waarom is geïnterpreteerde ervaring niet bruikbaar voor een gelukkig leven?

Omdat geïnterpreteerde ervaring onbetrouwbaar is.

15) Als Vedanta noch het zelf noch ervaringen van het zelf levert, hoe openbaart het dan het zelf?

Het neemt onwetendheid omtrent het zelf weg.

16) Welke vormen neemt zelf onwetendheid aan?

Geloofsovertuigingen en meningen over de aard van de realiteit.

17) Waarom kan je Vedanta niet lezen of studeren?

Omdat jouw zelf-onwetendheid je zal verhinderen om de onderrichten correct te begrijpen. Je zal onwetendheid en kennis met elkaar verwarren.

18) Wat is het eerste stadium van Vedanta en hoe werkt het?

Luisteren zonder de betekenis van de woorden te interpreteren.

19) Waarom is dat moeilijk?

Omdat de onderrichten contra-intuïtief zijn; zij spreken lang-bestaande (geloofs)overtuigingen tegen.

20) Wat is het tweede stadium en hoe werkt het?

Reflectie. Kijken naar wat ik geloof in het licht van het onderricht en je ontdoen van de overtuigingen die niet op één lijn staan met het onderricht.

21) Waarom vraagt onderzoek niet: “Wie ben ik?” ?

Omdat het antwoord daarop al gekend is...Ik ben bewustzijn.

22) Wat is de praktijk van Vedanta (onderzoek)?

De dagelijkse toepassing van de onderrichten op de ontelbare onrust zaaierende twijfels die in de mind verschijnen onder de vorm van de onuitputtelijke stroom aan angsten en verlangens, voorkeuren en aversies en die hem verstoren. Het is onderscheiding, de mind disciplineren om te denken vanaf het platform van heelheid, niet van tekort.